

Focus: Culture & Gender

GUEST EDITORIAL

Constructing Culture and Gender

It is some years now since Laurie Gottlieb and I first spoke about this focus issue for the *Canadian Journal of Nursing Research*, and it is with a sense of fulfilment that I write this editorial. We had excellent submissions for the issue. Unfortunately, space did not permit all of them to be published, but there is the consolation that some will appear in subsequent issues and keep up the dialogue that I believe will result from the papers that appear here. We are especially pleased that this issue fosters an international exchange of ideas; in addition to contributions from scholars in Canada, we have an opportunity to hear from our colleagues in Australia, England, and the United States. This gives us a sense of how they are addressing the topics highlighted here.

The invited papers, Allen's Discourse and Williams's Designer's Corner piece, have set the stage for talking about culture, gender, and ways of understanding and knowing. Though written independently of the other papers in this issue, they provide conceptual linkages among them. As Allen reminds us, neither culture nor gender is an objective reality awaiting our discovery; both are socially constructed. This theme runs through the four papers. As well as tackling the topics of gender and culture, the call for papers stressed our interest in pursuing the discourse on research from a feminist perspective that attempts to examine the intersection of gender, race, and class relations. Williams, in writing about the principles of feminist ethnography, pinpoints what I see as at the core of feminist research – it "implies a political position in relation to the production of knowledge." This theme is, I think, implicit in all of the papers and explicit in others.

Papers were selected on the basis that, collectively, they will help us advance the discourse on culture and gender in nursing research, education, and nursing practice as socially constructed phenomena. Individually, they give us a window on topics that, in some instances, have received little attention but that, once introduced, open up a whole new way of understanding issues that are central to nursing. The

paper by Paterson et al., on the lived experience of male nursing students, is an example of this. This paper demonstrates an elegant way of carrying out phenomenological research. It also unmask the ways in which what I call the "culture of nursing" is gendered, and it explicates, I think, what Allen has described as the creation of the "other" as "outsider." These constructions had consequences for students' experiences of learning to care. Chater's paper illuminates another aspect of talking about culture, and focuses on the politics inherent in doing cross-cultural research. Given that Canada, like Australia, has multiculturalism policies, the issues raised are similar to those in this country as attempts are made to do research that will inform policy and practice. Among other things, Chater draws attention to the problem of representation; seeing groups as representative obscures intragroup dynamics and renders issues such as class and gender invisible.

The papers by Varcoe and Stewart and her colleagues offer a wealth of insight into theorizing about the intersectionality of gender, race, and class. Stewart and her colleagues, in discussing smoking cessation in disadvantaged women, highlight the important conceptual distinction between biological sex differences and gender as a socially constructed category, and speak to the ways in which gender and class intersect in determining women's health behaviours. The data upon which the authors draw show the multi-layered contexts in which women's lives are enmeshed. Varcoe's paper on theorizing oppression provides the lenses through which we might begin to grasp the simultaneity of oppressions at the intersectionality of gender, class, and race relations. She explicates how theorizing oppression as simultaneity contributes to the ways in which we understand violence, and subsequently how this guides nursing research on violence against women. Varcoe extends her conceptualization to include analyses of power, agency, and resistance.

Together, these papers lay the groundwork for us to continue to address the theoretical issues so elegantly presented here. For those of us who are interested in pursuing feminist scholarship, Williams provides a rich resource to help us to conceptualize what we mean by feminist research and the principles we might draw upon. One of the challenges will be to explicate a perspective that does not privilege gender or race or class, but that will allow us to understand them as simultaneous forces. Brewer (1993) cautions that we must eschew additive analyses: race + class + gender; we must understand the embeddedness and relationality of race x class x gender; and we must develop a feminism "rooted in class, culture, gender and race in interaction as its organizing principle. Importantly," she tells us, "the theorizing about race, class and gender is historicized and contextualized" (p.16).

My dilemma, even as I write this editorial, is whether the term "feminist" is so deeply rooted in particular ways of theorizing that by using it, we continue, perhaps unwittingly, to privilege gender in our conceptualizations and analyses. Perhaps our search should now be to find a way – a new word, perhaps – that will come to terms with the intersectionality of oppressions, an understanding of which is emerging in post-colonial scholarship, as the voices that have been silenced enter, gradually, into the discourse. A further challenge will be to examine how we can use this perspective to construct nursing knowledge for praxis and practice with the vision of social justice for all people.

It has been a privilege for me to be involved in the editorial process. My special thanks to Laurie Gottlieb for giving me the opportunity to edit this issue. It was a real pleasure working with Jill Martis; I thank her for her invaluable help in facilitating the editorial process. My thanks also to the reviewers for giving generously of their time to provide insightful comments and critiques of a number of articles, and to the contributors for their patience and willingness to meet deadlines. Without their commitment this issue would not have been possible.

Joan M. Anderson
Guest Editor

Joan M. Anderson, R.N., Ph.D., is a Professor in the School of Nursing at the University of British Columbia, Vancouver.

Reference

- Brewer, R.M. (1993). Theorizing race, class and gender: The new scholarship of Black feminist intellectuals and Black women's labour. In S.M. James & A.P.A. Busia (Eds.), *Theorizing Black feminisms: The visionary pragmatism of Black women* (pp.13-30). London: Routledge.

Le point : La culture et le sexe

ÉDITORIAL INVITÉ

La culture et le sexe : Des phénomènes à construire

Cela fait quelques années maintenant que Laurie Gottlieb et moi-même avons commencé à discuter du thème du présent numéro de la *Revue canadienne de recherche en sciences infirmières* et c'est avec un sentiment de contentement que je rédige cet éditorial. On nous a proposé d'excellents articles. Malheureusement, il n'y avait pas assez de place pour les publier tous ; cependant, ils pourront apparaître dans les numéros suivants et ils entretiendront le dialogue que soulèveront, j'en suis certaine, les articles publiés dans ces pages. Nous sommes tout particulièrement heureux que ce numéro favorise un échange d'idées au niveau international ; en effet, outre les contributions apportées par les chercheurs canadiens, nous avons la chance d'avoir des nouvelles de nos collègues australiens, anglais et américains. Cela nous donne une idée de la façon dont ils abordent les thèmes traités dans ces pages.

Les articles des rédacteurs invités (*Discours* de monsieur Allen et *Le Coin du concepteur* de madame Williams), ont permis de traiter de culture, des sexes et des méthodes de compréhension et d'acquisition des connaissances. Même s'ils ont été écrits indépendamment des autres articles de ce numéro, ils fournissent des liens conceptuels à ces derniers. Comme nous le rappelle monsieur Allen, ni la culture ni le sexe ne constituent de réalité objective ; ceux-ci sont déterminés socialement. Ce thème revient dans les quatre articles. Tout en traitant des sujets relatifs au sexe et à la culture, la demande de ces articles soulignait également notre intérêt pour la poursuite de la discussion sur la recherche dans une perspective féministe ; cette discussion tente d'examiner l'entrecroisement du sexe, de la race et des relations entre les classes sociales. Madame Williams, en traitant des principes de l'ethnographie féministe, met le doigt sur ce que je considère comme la pierre angulaire de la recherche féministe ; cela « suppose une position

politique par rapport à la production des connaissances». Ce thème, je pense, est implicite dans tous les articles et explicite dans d'autres.

Les articles ont été sélectionnés dans la mesure où ils faisaient avancer la discussion sur la culture et le sexe dans la recherche en sciences infirmières, dans l'éducation et dans la pratique des soins en tant que phénomène construit socialement. Individuellement, ces articles nous procurent une ouverture sur des thèmes ayant reçu, dans certains cas, peu d'attention mais qui, une fois présentés, apportent une nouvelle méthode de compréhension pour les questions inhérentes aux sciences infirmières. L'article de madame Paterson et ses collègues, sur l'expérience vécue des étudiants de sexe masculin, en est un exemple. Il indique une méthode raffinée pour mener à bien la recherche phénoménologique. Cet article dévoile également les méthodes dans lesquelles ce que je nomme «la culture de la sollicitude» est dispensée selon le sexe et explique, d'après moi, ce que monsieur Allen décrit comme la création de «l'autre» en tant qu'«étranger». Ces interprétations ont eu des conséquences sur les expériences des étudiants dans l'apprentissage de la sollicitude. L'article de madame Chater illustre un autre aspect de la discussion sur la culture et met l'accent sur les politiques inhérentes à la pratique de la recherche interculturelle. Étant donné que le Canada, tout comme l'Australie, a adopté une politique interculturelle, les questions soulevées sont les mêmes ici que là-bas, à savoir les tentatives pour effectuer des recherches qui donneront des informations sur les politiques et les pratiques. Entre autre chose, madame Chater attire l'attention sur le problème de la représentation; le fait d'être représenté par des groupes éclipse les dynamiques existant à l'intérieur d'un groupe et masque certains problèmes tels ceux soulevés par les questions de classe sociale ou de sexe.

Les articles de madame Varcoe, et de madame Stewart et de ses collègues proposent une profusion d'idées sur la façon d'élaborer une théorie quant à l'entrecroisement du sexe, de la race et de la classe sociale. Madame Stewart et ses collègues, en traitant du fait de cesser de fumer chez les femmes défavorisées, illustrent l'importante distinction conceptuelle entre les différences des sexes au niveau biologique et les sexes en tant que catégorie construite au niveau social, et énoncent des méthodes selon lesquelles le sexe et la classe s'entrecroisent au moment de déterminer les attitudes en matière de santé. Les données sur lesquelles s'appuient les auteures montrent les contextes en strates

dans lesquels la vie des femmes est enchevêtrée. L'article de madame Varcoe concernant l'élaboration d'une théorie sur l'oppression fournit les lunettes à travers lesquelles on doit commencer à examiner la simultanéité des oppressions à l'entrecroisement du sexe, de la classe sociale et des relations entre les races. Elle explique comment l'élaboration de la théorie de l'oppression en tant que simultanéité contribue à nous faire comprendre la violence et par conséquent, guide la recherche en sciences infirmières dans la violence faite aux femmes. Madame Varcoe pousse sa conceptualisation plus loin, afin d'inclure les analyses du pouvoir, des agents de la violence et de la résistance à celle-ci.

Tous ces articles nous préparent le terrain pour que nous continuions à aborder les problèmes si joliment présentés dans nos pages. Pour les personnes parmi nous qui désirent poursuivre des études en matière de féminisme, madame Williams fournit des renseignements précieux pour nous aider à conceptualiser ce que nous entendons par recherche féministe et les principes que nous pouvons en tirer. Un des défis sera d'expliquer une perspective qui ne privilégie ni le sexe, ni la race ou la classe sociale mais qui nous aidera à les comprendre en tant que forces simultanées. Madame Brewer (1993) nous recommande d'éviter les analyses additives du genre : race + classe sociale + sexe ; nous devons comprendre l'enchevêtrement et l'interdépendance des facteurs race x classe sociale x sexe et nous devons élaborer un féminisme « ancré dans la classe sociale, la culture, le sexe et la race en interaction, comme principe d'organisation ». Il est important de souligner, nous précise-t-elle, « que l'élaboration d'une théorie sur la race, la classe sociale et le sexe est inscrite dans l'histoire et dans les contextes » (p. 16). Mon dilemme, au moment même où je rédige cet éditorial, réside dans le fait que le terme « féministe » est tellement enraciné dans les méthodes particulières d'élaboration d'une théorie que lorsque nous l'utilisons, nous continuons, peut-être sans le vouloir, à privilégier le sexe dans nos conceptualisations et nos analyses. Peut-être notre recherche devrait-elle maintenant trouver un moyen, un nouveau mot peut-être, qui viendra à bout de l'entrecroisement des oppressions, une compréhension de ce qui surgit des études post-coloniales, tandis que les voix jusqu'ici silencieuses se font peu à peu entendre dans la discussion. Un autre défi sera d'étudier comment nous pouvons utiliser cette perspective pour acquérir les connaissances en matière de sciences infirmières afin d'arriver à une praxis et à une pratique fondées sur la vision d'une justice sociale pour tous.

Cette participation à la rédaction fut pour moi un véritable privilège. Je remercie tout spécialement madame Laurie Gottlieb pour m'avoir permis de préparer ce numéro. Ce fut un vrai plaisir de tra-

vaiquer avec madame Jill Martis ; je la remercie pour son aide inestimable qui a facilité le processus de rédaction. Je remercie également les réviseurs qui ont généreusement donné de leur temps pour fournir de précieux commentaires et critiques sur de nombreux articles, et les participants pour leur patience et leur bonne volonté qui ont permis de respecter les délais. Sans leur engagement, cette publication n'aurait pas été possible.

Joan M. Anderson
Rédactrice invitée

Joan M. Anderson, R.N., Ph.D., est Professeure à l'École des sciences infirmières de l'Université de la Colombie britannique à Vancouver.

Référence

Brewer R. M. (1993). Theorizing race, class and gender : The new scholarship of Black feminist intellectuals and Black women's labour. Dans S. M. James et A. P. A. Busia (Éds.), *Theorizing Black feminisms : The visionary pragmatism of Black women* (pp. 13-30). Londres : Routledge.